

УДК 330.834.1

А.Г. КРИВОКОНЬ, к.ф.н., доц., НТУ «ХПИ», Харьков

М.А. КРИВОКОНЬ, студент, Харьковский национальный экономический университет, Харьков

ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОЙ ДЕПРЕССИИ 1929 – 1933 ГОДОВ

Статья раскрывает особенности, исторические предпосылки и методы регулирования Великой депрессии в аспекте использования знаний для регулирования современного экономического кризиса.

The article reveals features, historical background and methods of regulating the Great Depression in the aspect of using knowledge to manage the current economic crisis.

Ключевые слова: Великая депрессия, экономический кризис, «Новый курс», монетаристская школа экономики, кейнсианская школа экономики, государственное регулирование экономики.

Введение

Экономика, как и любая система, в процессе своего развития переживает ряд этапов. Одним из них является кризис. Его можно рассматривать как этап перехода от прошлого экономического устройства к новому, более эффективному. Методы регулирования кризиса являются базисными для построения новой хозяйственной системы. Необходимо заметить, что на современном этапе экономического развития мы столкнулись с кризисом, который, в частности, и вызван цикличностью экономических процессов. Вот почему актуальными, по нашему мнению, являются исследования исторического опыта развития и преодоления экономических кризисов в различных странах с тем, чтобы на основе анализа позитивных результатов, накопленных экономической мыслью, найти наиболее приемлемые пути выхода из сложной экономической ситуации, которая сложилась на данный момент в нашем государстве.

В прошлом мировое хозяйство переживало подобного рода трудности, но находило способы перестроиться для дальнейшей эволюции. Таким образом, в условиях современного мирового экономического и финансово-экономического кризиса на Украине важным с теоретической и практической точки зрения является рассмотрение вопросов, связанных с анализом методов регулирования Великой депрессии 1929 - 1933 годов.

Постановка задачи

Целью данной статьи является изучение опыта и методов регулирования экономического кризиса 1929 - 1933 годов в США, а также выделение эффективных механизмов борьбы с этим негативным явлением для использования в современных условиях.

Изучением данного вопроса занимались ряд экономистов, в частности Джон Мейнард Кейнс, который разработал свою теорию занятости, процента и денег исходя из последствий Великой депрессии. Большой вклад в развитие научных представлений о кризисе и путях выхода из него осуществили также представители монетаристской школы экономики (М. Фридман и др.), неолибералисты (например, Х. Девид), неоклассики (Дж. Б. Кларк, А. Маршалл) и др. [1]

Результаты исследования

Мировой экономический кризис 1929 – 1933 годов являлся рецессией мировой экономики и был вызван рядом факторов. Различные течения по-разному трактовали причины кризиса. Представители кейнсианской школы экономики объясняли кризис нехваткой денежной массы в связи с привязкой денег к золотому стандарту. Монетаристы утверждали, что причиной спада экономики явилась неэффективная денежная политика, которая не могла обеспечить потребности мирового хозяйствования. Последователи К. Маркса называли Великую депрессию простым кризисом перепроизводства, присущего капиталистическим странам. [2]

Ярким примером влияния кризиса на экономику страны может служить график размера ВВП США в период с 1910 по 1960 г. (см. рис. 1).

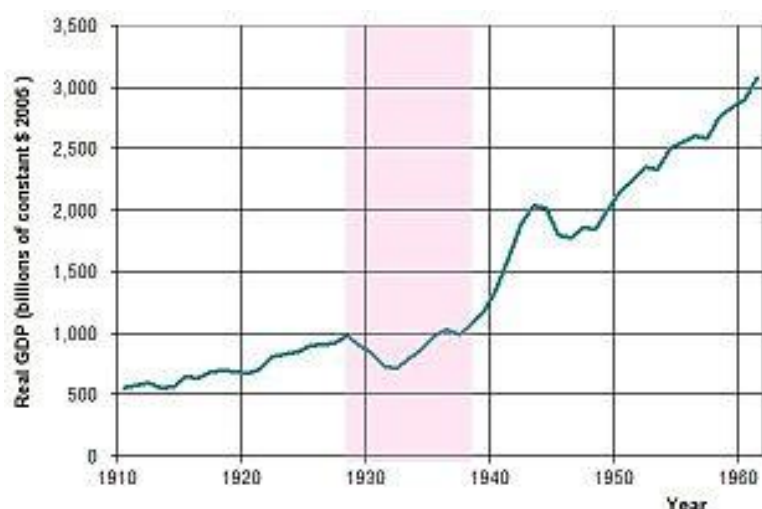


Рис. 1 - ВВП США в 1910-1960 гг, годы Великой депрессии (1929 - 1933) выделены

Находясь в сложной ситуации, мировое сообщество активно искало пути преодоления кризиса. Для США переломным этапом прохождения кризиса было вступление Франклина Делано Рузвельта на пост президента страны 4 марта 1933 года. Правительство Рузвельта сразу приняло неординарные меры - 9 марта начала работу специальная сессия конгресса, длившаяся более 3 месяцев и принявшая ряд важнейших законов, серьезно повлиявших на экономику США и заложивших основу "Нового курса".

Одним из первых шагов Рузвельта было объявление шестого марта "банковских каникул" на неделю, во время которой были закрыты все банки США. Далее с целью "очистки" банковской системы была проведена тотальная ревизия всех банков. Разорившиеся банки попали под управление государственной Реконструктивной финансовой корпорации (РФК). Устойчивые банки получили право на дальнейшую деятельность. В результате произошло укрупнение банковской системы. Также была создана Федеральная корпорация страхования депозитов (ФКСД) – банки отчисляли взносы в страховой фонд, а в случае банкротства ФКСД санировала банк и выплачивала вклады в пределах установленного законом лимита на вклад в одном банке. Кроме того, правительством был принят ряд законов, направленных на дальнейшую стабилизацию банковской системы.

Меры, направленные на нормализацию производства нашли свое отражение в Национальном законе о восстановлении промышленности (НИРА), принятом 16 июня 1933 года. В основу этого закона был взят план, предложенный в 1931 году президентом компании фирмы "General Electric" Джерардом Своупом, одобренный Торговой палатой США. Закон предписывал всем ассоциациям предпринимателей вырабатывать кодексы "честной конкуренции", определявшие условия, объем производства, минимальный уровень цен. При этом с предприятий, принявших такие кодексы, снимались антитрестовские меры воздействия. Таким образом, производственная сфера была реструктурирована и регламентирована, монополии ограничивались, давая возможность остальным участникам экономики функционировать и развиваться. [2]

Одним из ярких проявлений кризиса была безработица. В период с 1929 по 1930 годы массово увольнялись рабочие и, как следствие, увеличилось количество массовых забастовок и акций протестов. Для регулирования социальной сферы были предприняты следующие меры: прямая помощь безработным, введение системы страхования по безработице и организация общественных работ.

Экономический кризис также ярко проявлялся в сфере жилищного строительства. Однако, следует заметить, что правительство США активно боролось с проявлениями кризиса в этой отрасли. Так, в 1933 году была создана первая компания, выпустившая облигации для финансирования ипотеки – Ссудная

корпорация владельцев жилья. В 1938 году создана Федеральная национальная ипотечная ассоциация (FNMA), находящаяся под контролем государства. Начальный капитал компании был сформирован за счет средств бюджета. [4]

Одной из основных отраслей США было сельское хозяйство. В мае 1933 года Рузвельт подписал билль о помощи фермерам, который предлагал меры по борьбе с кризисом в сельском хозяйстве, связанным с падением цен на продукцию и массовым разорением фермеров. Основная его часть представляла закон о регулировании сельского хозяйства, известный как закон AAA (the Agricultural Adjustment Act).

Главная его идея – ликвидировать "ножницы" между ценой, затрачиваемой фермером на производство продукции, и той, которую он получал при ее реализации. Чтобы сбалансировать спрос и предложение и поднять цену сельхозпродуктов, часть земли изымалась из сельскохозяйственного оборота, за что фермерам выплачивались субсидии. В первую очередь эта мера повысила конкурентоспособность крупных фермерских хозяйств, получивших основную массу премий за сокращение посевного фонда. [5]

Таким образом, «Новый курс» Рузвельта по преодолению Великой депрессии 30-х гг. был призван решать ключевые проблемы, связанные с падением экономики, которые отражались на наиболее развитых отраслях страны, и проявлялись не только в экономической сфере, но и в социальной и политической стабильности. Положительным опытом была разработка и внедрение мер по выходу из сложившейся ситуации именно путем государственного регулирования экономики и проведения реформаторской политики.

Вырвавшись из тисков экономического кризиса 1929 — 1933 гг., американская экономика сумела к 1937 г. вновь достигнуть уровня 1929 г., понизить долю безработных в рабочей силе, увеличить реальный валовой национальный продукт. Национальный доход и другие статистические показатели отображены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экономические показатели США до и после Великой депрессии

Годы	1929	1933	1939
Расходы на личное потребление	77,3	45,8	67,0
Валовой объем внутренних частных Инвестиций	16,7	1,6	9,5
Государственные закупки товаров И услуг	8,9	8,3	13,6

Окончание табл. 1

Чистый экспорт	1,1	0,4	1,2
Валовой национальный продукт	103,9	56,0	91,3
Амортизационные отчисления	9,9	7,6	9,0
Чистый национальный продукт	94,0	48,4	82,3
Косвенные налоги на предприятия	9,33	9,0	11,1
Национальный доход	84,7	39,4	71,2
Взносы на социальное обеспечение	0,3	0,3	2,2
Налоги с доходов корпораций	1,4	0,5	1,4
Нераспределенные прибыли корпораций	2,4	-4,0	0,3
Трансфертные платежи	3,7	3,7	4,8
Личный доход	84,3	46,3	72,1
Налоги на личный доход	2,6	1,4	2,4
Доход после уплаты налогов	81,7	44,9	69,7
Реальный валовой национальный продукт (в ценах 1982 г.)	709,6	498,5	716,6
Изменение реального ВВП в %		-2,1	7,9
Реальный доход после уплаты налогов на душу населения (в ценах 1982 г.)	498,6	370,8	499,5
Индекс потребительских цен	17,1	13,0	13,9
Уровень инфляции в %	0	-5,1	-1,4
Индекс промышленного производства			16,0
Предложения денег (млрд. дол.)	26,6	19,9	34,2
Население (млн. чел.)	121,8	125,6	130,8
Рабочая сила (млн. чел.)	49,2	51,6	55,2
Безработица (млн. чел.)	1,6	12,8	9,5
Доля безработных в рабочей силе в %	3,2	24,9	17,2

Выводы

На основании рассмотренных нами научных источников мы пришли к выводу о том, что методы регулирования экономического кризиса, предложенные Ф. Рузвельтом в «Новом курсе», были действительно эффективными и не только поддержали экономику США в трудный период кризиса, но и вывели страну на лидирующую позицию в мировой экономике.

Если рассматривать современный мировой экономический кризис, то необходимо заметить, что он имеет схожие причины возникновения с кризисом 30-х годов. Инструменты регулирования любого кризиса также можно определить как подобные, но с поправками на уровень экономического, информационного и интеллектуального развития мира.

Таким образом, проанализировав опыт регулирования кризиса посредством «Нового курса», можно заключить, что они были достаточно эффективными и дали толчок к подъему мировой экономики. Из прошлого экономического кризиса мы можем вынести важный урок: он был отрегулирован лишь посредством реформистского государственного управления экономической сферой. Возможно, этот подход может быть использован и в настоящее время, поскольку на данном этапе развития общества процесс государственного управления и регулирования экономикой стоит достаточно остро и может быть эффективным инструментом борьбы со сложившейся кризисной ситуацией.

Список литературы: 1. Д. Девис «Мир между войнами 1919 - 1939: экономический обзор» - 1974. 2. Википедия [Электронный ресурс] - Режим доступа к материалам: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> 3. Риа-новости [Электронный ресурс] - Режим доступа к материалам: <http://www.rian.ru/economy/20081209/156850733.html> 4. Р. Мюррей «Великая депрессия в США», - 2000. 5. Ура-информ [Электронный ресурс] - Режим доступа к материалам: <http://ura-inform.com/economics/2008/11/11/kurs/>

Подано до редакції 02.02.2011

УДК 621.317.38

Л.С. ПОПАЗОВ, к.э.н., доц., НТУ «ХПИ», Харьков

Е.Ю. ЛЫСЫХ, магистр., НТУ «ХПИ», Харьков

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ S.FRYZE ДЛЯ КОМПЕНСАЦИИ НЕКАЧЕСТВЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

В статье выполнен анализ преимуществ и недостатков различных алгоритмов компенсации некачественности потребителей электроэнергии. С экономической точки зрения для серийного внедрения наиболее привлекательным будет являться принцип компенсации некачественности потребителей электроэнергии, который приводит к минимизации потерь электроэнергии в питающей сети и минимальной стоимости внедрения алгоритма.

The analysis of advantages and lacks of different algorithms of indemnification unquality of users of electric power is executed in the article. From the economic point of view for serial introduction the most attractive there will be principle of indemnification unquality of users of electric power, which results in minimization of losses of electric power in a feed-in network and minimum cost of introduction of algorithm.

Ключевые слова: электроэнергия, теория S. Fryze, компенсация некачественности потребителя, реактивный ток, реактивная мощность.

Вступление. Экономия энергоресурсов является одной из важнейших задач в Украине, имеющей не только экономическое, но и политическое значение. В электроэнергетике существенное снижение потерь электроэнергии